

Le Tortilla Times.

Le moral des Français au plus bas !

En effet, Melissa Theuriau se marie avec Jamel Debbouze...



Soyons solidaires mes frères, et pleurons ensemble, il n'y a pas de honte.

Oui bon, on fait du people, mais faut aussi nous comprendre, Melissa quoi !)

Qu'avons-nous fait pour mériter tout cela ?

Ok, on accepte que Sarkozy ne puisse rien faire pour le pouvoir d'achat, mais il ne peut rien faire pour éviter ça ? Il s'agit quand même du moral des Français, c'est pas n'importe quoi !

La dépression nous guette. Encore une fois, nous sommes témoins d'une injustice flagrante. Oh !, nous n'avons rien contre Jamel Debbouze, nous lui trouvons même beaucoup de talent et semble très intelligent.

Bien sûr il est drôle et s'avère être un formidable acteur... Putain, ça m'énerve les gens qui ont du talent... Je jure que je continuerai à boycotter Zone Interdite pour la peine ! A noter que le Front National a fortement réagi à l'annonce de cette malheureuse nouvelle. On aurait entendu dans les couloirs du siège du parti des phrases d'une gravité sans nom que nous nous empressons de vous révéler, nous sommes des journalistes d'investigation, et nous ne nous abandonnerons pas à la censure ! Voici donc ce que nous avons entendu :

« Ils nous prennent déjà notre travail, ils vont pas non plus nous prendre nos femmes ! »

Nous pensons que le terme « ils » englobe les gens du spectacle. Le FN a toujours eu une dent contre les acteurs et autres humoristes.

De la consternation d'un régime démocratique qui se perd. Ou la mort de la souveraineté du peuple par la négation du référendum.

« Bien sûr, l'Europe doit être au service des peuples, chacun peut le comprendre. Mais l'Europe ne peut se construire sans les peuples, parce que l'Europe, c'est le partage consenti d'une souveraineté et la souveraineté, c'est le peuple. A chaque grande étape de l'intégration Européenne il faut donc solliciter l'avis du peuple. Sinon, nous nous couperons du peuple ».

(Discours de Nicolas Sarkozy au Conseil national de l'UMP le dimanche 9 mai 2004 à Aubervilliers.)

En 2005, le peuple français a été interrogé à propos d'une chose essentielle en ce qui concerne la construction de l'Europe. Il s'agissait d'accepter ou non de ratifier un traité établissant une Constitution européenne. Le peuple souverain s'est prononcé, c'était le 29 mai 2005 : 54,6 % de NON, avec un taux de participation de 69,3 %. Le message était donc clair, le peuple souverain de la France ne voulait pas de cette constitution.

Edito n°28 : Quand le gouvernement met des bâtons dans les roues de l'Education Nationale...

Je vis depuis quelques mois un quotidien fort intéressant dans l'Education Nationale. Assistant d'Education dans un collège, j'ai loisir de voir le système de l'intérieur, ses limites et ses possibilités. La lettre qui suit est un courrier qu'un directeur de collège a adressé à ses relations. Cette affaire d'aides au devoir est aussi mise en place là où je travaille, et je sais de quoi je parle car j'assure avec l'aide de professeurs cette aide. Elle est organisée trois fois par semaine, de l'ordre de deux heures par jour, de 15h30 à 17h30. C'est relativement assez peu suivi au final. Nous sommes victimes d'un manque de moyens en premier lieu, il est clairement évident que le gouvernement ne cherche en rien à appliquer les promesses pourtant données. Voici donc la lettre qui met très bien en valeur le déficit d'une Education Nationale abandonnée par un gouvernement indigne.

Bonsoir,

Vous savez tous que j'occupe depuis cette rentrée la fonction de Principal d'un Collège dit "difficile", classé "Ambition Réussite". 82% des élèves sont issus de catégories socio-professionnelles très défavorisées. Un Collège ghetto, avec ses problèmes quotidiens, et les problèmes de violence dans le quartier.

Je suis très fier d'avoir travaillé pendant plusieurs années à Meaux, puis dans la banlieue de Lyon pendant 4 ans, et aujourd'hui ailleurs dans le Rhône. Fier d'être fonctionnaire de la République, d'assumer cette mission de service public tant décriée.

Ce soir, ma fierté m'a abandonné. J'ai honte. J'ai surtout honte de devoir affronter le regard des professeurs, des surveillants, des partenaires extérieurs, des parents d'élèves et des élèves.

Vous vous souvenez tous de la promesse de notre président de la République pour ne pas laisser les "orphelins de 16 heures" à la rue ?

Vous vous souvenez des annonces de M. Darcos, Ministre de l'Education nationale, à propos de la mise en place de l'accompagnement éducatif, ce dispositif devant accueillir tous les collégiens de 16 heures à 18 heures ?

La circulaire a paru au journal officiel le 13 juillet 2007. Je l'ai découverte en détails au moment même où je prenais mes fonctions au Collège X fin août, comme tous mes autres collègues Principaux de Collèges en Education prioritaire (près de 1500 Collèges dans toute la France).

Je me suis mis en quatre pour mettre en place ce dispositif, car je suis un fonctionnaire responsable. J'ai mis mes opinions de citoyen dans ma

poche, et j'ai tout fait pour que ce dispositif soit un succès.

Je rappelle à tous que cet accompagnement éducatif devait concerner les élèves volontaires, encadrés par des enseignants volontaires.

Sur 365 élèves, j'ai réussi à en convaincre 225: 61,5 % de l'effectif total. La moyenne dans le Rhône tourne autour de 28 %.

Sur 47 enseignants, j'en ai convaincu 29. Je suis allé solliciter la MJC du quartier pour mettre en place un atelier de danse urbaine. J'ai sollicité le Centre social pour mettre conjointement en place l'aide aux devoirs, 3 fois par semaine. 100 % des élèves de 6ème étaient inscrits à cette dernière action. J'ai sollicité une compagnie artistique pour mettre en place un atelier d'écriture. Les professeurs ont ensuite proposé un atelier de sciences physiques, un club journal des collégiens, une activité escalade, trois groupes de soutien en mathématiques, deux groupes de soutien en français. J'étais en pourparlers avec un club d'échecs et un autre de rugby pour enrichir l'offre.

J'ai même réussi à débaucher un danseur de la maison de la danse, qui vient de partir pour le cirque du soleil à Las Vegas....

Tout cela a bien sûr un coût. Vous vous en doutez.

L'Inspection académique et le

=>

Depuis une cinquantaine d'années, le peuple français a été soumis au référendum pour décider de l'avenir de son pays au sein de l'Europe, c'est ainsi que s'est élaborée la construction européenne. Ainsi, le 23 avril 1972, sous Pompidou, un référendum approuvant l'adhésion du Royaume-Uni, de l'Irlande et du Danemark à la Communauté économique européenne a été organisé avec un total de 68 % de Français favorables à cette adhésion, et portant ainsi le nombre des membres de la CEE à 9.

Le 20 septembre 1992, Mitterrand demandait aux Français de ratifier le traité de Maastricht, créant ainsi l'Union économique et monétaire. A 51 % ils ont dit oui.

=>

Rectorat nous ont transmis courant octobre 2007 une enveloppe d'heures pour les professeurs et les intervenants extérieurs (pour ces derniers, ces heures devaient être transformées en vacances, payées 15 ? de l'heure).

Je disposais de 1476 heures. C'est à partir de cette enveloppe que je n'avais pas demandée que j'ai construit mon offre. J'ai informé les parents d'élèves, et le 12 novembre, les actions se sont mises en place. L'aide aux devoirs avait commencé dès le 20 septembre. Les élèves étaient pour la plus part d'entre eux très heureux.

Début décembre, j'ai mis en paiement auprès du Rectorat les heures effectuées en septembre, octobre et novembre: 398 heures.

Cet après-midi, mardi 29 janvier 2008, réunion officielle à l'Inspection académique. L'inspecteur d'Académie préside la réunion, flanqué de ses deux adjoints et de deux chefs de service. Configuration inhabituelle. Curiosité puis inquiétude.

L'Inspecteur d'Académie ne le dit pas explicitement, car nous sommes tous soumis au même devoir de réserve. "Le dispositif n'est pas supprimé, mais on a réduit la voilure". On a seulement supprimé les heures pour le faire fonctionner. Au lieu des 1476 heures, je n'en ai plus que 397 pour terminer l'année scolaire. Cela vient directement du Ministère. C'est identique dans

toutes les Académies, l'Inspecteur d'Académie nous l'a confirmé, comme s'il voulait nous consoler. Tous mes collègues sont dans la même stupeur (40 Principaux de Collège abasourdis).

J'ai dépensé 1 heure de plus que ce à quoi j'ai droit. Et les heures effectuées en décembre et en janvier ne sont pour l'instant pas honorées (j'ai compté 221 heures pour ces 2 mois). Je n'en ai plus les moyens.

C'est noble le bénévolat, mais, là, on atteint des limites...Concrètement, dès lundi prochain, 4 février 2008, toutes les actions décrites ci-dessus s'arrêteront, faute de moyens. Je ne vous fais pas de dessin.

Oui, j'ai honte ce soir. Honte pour les élèves. Honte pour les parents d'élèves. Honte pour les profs. Honte pour les partenaires extérieurs. Je ne sais toujours pas comment je vais leur annoncer la chose.

Merci M. Sarkozy pour vos promesses péremptoires. Merci M. Darcos pour avoir démontré la crédibilité du système éducatif français.

Bonsoir les amis, vive la République.

Casse-toi pauvre con !

Tels ont été les propos tenus par notre très cher Président lors du Salon de l'Agriculture.

C'est tout bonnement scandaleux ! Comment a-t-il pu juger que l'homme en question était forcément pauvre ? Alors certes, M^ossieur le

Président s'augmente son salaire, alors évidemment, il est au-dessus des autres socialement, mais de là à le rappeler devant les caméras, c'est un peu fort.

Plus sérieusement... Voilà qui a été élu... C'est quand même incroyable d'avoir un type comme lui Président de la République, lui qui nous donne des leçons de vie, lui qui nous explique ce qu'est le respect, et qui n'est même pas capable d'être un exemple pour tout le monde !

Demain, j'invite tout le monde à imiter le Président et à vous adresser à tous les policiers de la manière suivante : « casse-toi pauvre con ! » On ne pourra pas vous le reprocher ! A noter cependant qu'il n'a pas été possible de visionner la vidéo sur dailymotion, elle a très vite été interdite.



Ce n'est sans doute qu'un hasard, Le Parisien a dû demander à Dailymotion de retirer cette vidéo qui ne leur appartient pas. Ou alors,

=>

En 2008, le 5 février, le Parlement ratifiait un mini traité européen (une pale copie de la constitution que les Français avaient refusé). La voix du peuple n'était pas écoutée.

J'ai tenu à mettre en préambule de ce texte ce passage d'un discours de Sarkozy. Oui, bien sûr, un homme politique qui dit quelque chose et qui fait le contraire quelques années après, cela n'a rien d'étonnant, on pourrait trouver de nombreux exemples dans tous ceux qui ont fait carrière. Mais c'est quand même culotté dans ce cas précis, parce que mine de rien, il avait raison !

=>

peut-être que « quelqu'un a estimé que comme Dailymotion était plus fréquenté que le site du Parisien. Cependant, pour ceux qui ne l'ont pas encore vue (même tf1 l'a diffusée, c'est de la folie !), il y a cette adresse :

<http://videos.leparisien.fr/video/iLyROoafL1D.html>

Il y a eu des réactions, par exemple, notre Ministre préféré, celui de l'immigration, et bé il a dit « Nicolas Sarkozy s'est exprimé de manière à ce que son interlocuteur le comprenne, eh bien moi je trouve ça très bien que le président de la République s'exprime comme chaque Français. » Oui, parce que l'interlocuteur de Sarko, c'était un abruti qui n'a nul vocabulaire sinon celui de la haine, alors il fallait bien se mettre à son niveau ! Ou sinon, Nico il aurait pu simplement dire : « tu es libre de partir (il tutoie facilement notre Président hein), c'est encore un pays libre (j'insiste sur le encore) ».

A « mort aux cons », De Gaulle avait rétorqué « vaste programme ». A « connard », Chirac avait répondu : « Enchanté, moi c'est Jacques Chirac ».

Bref. Nicolas, il est lamentable.

Du pourquoi je ne voterai pas aux élections municipales.

Je ne remets pas en question le droit de vote et tout ce qu'il peut représenter. Je suis conscient des efforts et sacrifices que beaucoup ont fait pour que ce droit soit le notre, et je les en remercie avec tout le respect et l'admiration que j'ai pour eux.

Leur courage est exemplaire. Notre démocratie s'est fabriquée dans le sang, c'est un fait, la violence a été la marque de nombreux droits qui sont les nôtres et est à l'origine de mon droit de voter. Je prends cette décision avec toute la gravité qui s'impose pour le démocrate et républicain que je suis.

Si j'ai le droit de voter aujourd'hui, j'ai aussi le droit de ne pas voter. Pour tout dire, l'argument qui dit que je dois voter car c'est un devoir vis à vis des sacrifices qui ont été faits pour que j'ai ce droit me paraît assez dépassé.

En effet, si voter est un devoir, je peux répondre qu'il est aussi un devoir d'être en accord avec ses convictions. Et je le dis très clairement, je crois très profondément en le droit de vote.

Alors pourquoi est-ce que je ne veux pas voter ?

C'est très simple : les gens pour qui je vote, ceux qui me représentent, ceux qui gèrent les affaires de mon pays et en qui je suis supposé mettre toute ma confiance m'ont pris pour un con.

Il est clair que notre démocratie n'est pas parfaite. Nulle démocratie n'est parfaite, cela va de soit. Dans le principe démocratique, il faut accepter de perdre. Si mes aspirations politiques ne sont pas ou mal représentées, c'est parce que la majorité en a décidé autrement, telles sont les bases de notre démocratie. J'en conviens, ce n'est pas facile, mais cela fait partie du jeu, car ça y ressemble en effet, tellement

aujourd'hui le monde politique est devenu un spectacle à la mise en scène méprisable.

Il y a peu, notre gouvernement (choisi par le Président élu au suffrage universel direct), nos députés (élus au suffrage universel direct de façon non proportionnelle, ce qui signifie que si un mouvement politique obtient 5% des voix il ne sera pas représenté à 5% de l'Assemblée), ainsi que les Sénateurs (qui il me semble sont choisis eux indirectement par les Grands Electeurs), ont modifié notre Constitution en vue de pouvoir ratifier un mini traité européen qui aurait pour but de sortir l'Europe de la crise dans laquelle la France et les Pays-Bas l'avaient pongé après avoir refusé par référendum de ratifier la Constitution européenne.

Après le refus des peuples souverains à ratifier cette constitution (c'est à dire que la majorité du peuple a dit non), deux ans plus tard, Monsieur Sarkozy a sorti son mini traité qui n'est pas une constitution mais qui reprend (tels sont les dires de Valérie Giscard d'Estain le père de feu la Constitution européenne) en grande partie les différents points de ladite constitution.

Les Français avaient donc dit non. Le peuple s'était exprimé. Le peuple souverain, celui de la démocratie française, le pouvoir au peuple, tout cela a été balayé par une poignée d'hommes politiques qui ont cru mieux savoir que ceux qui les ont

=>

Il avait raison oui ! Le peuple doit être interrogé pour la simple et bonne raison que certaines décisions dépassent les clivages politiques. Nous l'avons vu d'ailleurs pour le Référendum de la constitution ! Si 54 % des Français étaient contre, 90 % de l'Assemblée était pour, et elle est sensée être représentative ! C'est donc une nécessité d'en appeler au peuple car on peut voter pour un homme ou un parti sans pour autant être d'accord avec tout ce qu'il dit ou fait ! Et heureusement ! Cela prouve que le peuple français n'est pas encore tout à fait composé que de moutons !

Malheureusement, la réalité est la suivante : malgré tout nos efforts pour nous opposer à cette Europe qu'ils ont imaginé pour nous, on va tout de même nous l'imposer...

élus, de ratifier un traité similaire à la constitution alors que le peuple souverain, celui qu'ils méprisent, avait refusé.

Alors à quoi bon voter ? Si je vote, je ne serai pas écouté, même si je fais partie de la majorité ! La question n'était pas de savoir si j'étais pour ou contre la constitution, la question est la suivante : pourquoi, alors que le peuple s'était exprimé en masse, les Français n'ont pas été écoutés ?

Autre question : quel recours a le peuple souverain dans ce cas là ? Aucun ? Je ne peux pas mettre le Président de la République devant un jury populaire parce qu'il a outrepassé ses droits en ne respectant pas la souveraineté de son propre peuple ? Si le peuple n'a aucun recours, il fait quoi ? Il attend la fin du mandat pour ne pas le réélire ? Super programme ! Encore quatre ans à attendre, et encore, je ne serais pas étonné qu'il soit réélu, suffirait qu'un quart des personnes votent pour lui au premier tour pour qu'il se retrouve au second et rebelote !

Alors je le demande : quel recours a le peuple quand sa volonté (légitime) est bafouée ? Que peut-on faire pour combattre cet acte anti-démocratique ? Car je n'ai pas peur de l'écrire, cet acte est anti-démocratique dans la mesure où les hommes et femmes pour qui on vote ne sont que représentants du peuple et non nos chefs ! Un homme élu n'est pas un chef. Un homme élu est un maire, un député, un président, mais à aucun moment il n'est le chef d'un peuple. Il est un représentant de

ce peuple, il est un chef d'Etat, mais il n'est pas le chef de ceux qui l'ont élu.

Sarkozy est chef d'Etat, mais pas chef du peuple français ! Le peuple français est l'unique chef d'un pays où il met lui-même des représentants à sa tête. Des représentants ! Pas des chefs !

Alors on me reprochera de ne pas voter... Voter Pour qui ? La gauche ? Elle était où la gauche pour lutter contre cet acte anti-démocratique ? L'extrême gauche ? Le centre, l'extrême droite ? Je ne me souviens pas les avoir entendus crier au scandale, ou si peu fort que ça n'est pas arrivé jusqu'à moi. Bien sûr, beaucoup ont réagi, ils ont bien fait, mais après ça ?

Alors aujourd'hui, mon devoir n'est pas d'aller voter blanc pour montrer mon désaccord, de toute façon le vote blanc n'est pas pris en compte, mon devoir n'est pas non plus d'aller voter pour quelqu'un qui ne me correspond pas, à quoi bon, de toute façon, je ne serai pas représenté. Non, mon devoir, et je m'y tiendrai, c'est de combattre ces dérives dictatoriales qui visent à faire oublier au peuple qu'il est le seul et unique souverain.

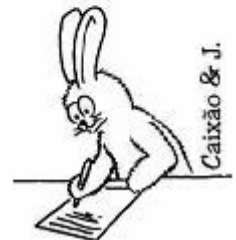
Ne pas voter aux municipales est pour moi un acte civique, c'est ne pas participer à cette mascarade de semblant de démocratie que la majorité des Français ont contribué à mettre en place en élisant un homme qui ne les respecte même pas.

Nos précédents Présidents avaient de nombreux défauts, mais jamais ils n'auraient osé outrepasser la souveraineté du peuple, c'est chose faite.

Voilà pourquoi je m'abstiendrai de voter aux prochaines municipales. Ce n'est pas de la désobéissance civile dans la mesure où ce n'est pas contre la loi, mais il est clairement évident que j'en fais un acte civique.

Bien sûr, je ne m'attends pas à ce que ce geste soit compris, c'est un choix assez pénible, je dois bien l'avouer, mais comprenez : comment continuer à justifier ce qu'il se passe ? En continuant à voter pour des gens qui se foutent de nous ? Je ne crois pas non.

Bien mérité des vacances moi. Vais aller au salon de l'agriculture voir Chirac, c'est qu'il me manquerait presque le bougre!



hjk

Au fait !

Sarkozy a aussi parlé de la refondation de la PAC au Salon de l'agriculture, mais on n'en a pas parlé parce que bon, un Président qui dérape c'est quand même plus médiatique que la PAC, comprenez bien ! (ça fait du bien des médias qui ne montrent pas ce qui arrange Sarko !)



Les sites Tortillapolis.

<http://tortillafilms.free.fr>

<http://tortillalivres.free.fr>

<http://tortillahjk.free.fr>

<http://tortillapolis.free.fr>

<http://letortillatimes.wordpress.com/>

Cher Monsieur Sarkozy. J'ai pu voir à plusieurs reprises la vidéo où vous insultez un monsieur qui s'est vanté que vous le salissiez.



Ce n'est effectivement pas sympa de sa part. Certes vous êtes présent sans cesse dans la vie des Français, nous commençons à bien connaître votre intimité,



vous montrez régulièrement votre quotidien aux Français, mais de là à dire que vous êtes sale, c'est grave!



Cependant, c'est une hypothèse comme une autre.



Vous avez bien fait de vous mettre au niveau de cet homme. Alors à mon tour je me mets à votre niveau.



Bref, pour reprendre vos propos: "casse-toi pauvre con!"



Caixão & J.

Tous droits réservés.

Espace de liberté d'expression pour tous ceux qui ont envie de dire quelque chose ! (sponsorisé par l'Elysée !)

SE COMPRENS PAS TOUT CE FOIN AUTOUR DES JEUX VIDÉO...

TU COMPRENS PAS POURQUOI TU PERDS TOUT LE TEMPS, TU VEUX DIRE ?

NON, TOUT LE MONDE S'INQUIÈTE DE LA VIOLENCE CHEZ LES JEUNES, O.K. ? LES GOSSES AVEC DES FLINGUES, TOUT ÇA... ALORS POURQUOI NE PAS S'EN PRENDRE AUX FABRICANTS ET AUX VENDEURS D'ARMES PLUTÔT QU'À LIX CRÉATEURS DE JEUX VIDÉO ? ÇA N'A AUCUN SENS.

ÉVIDEMMENT QUE SI. IMAGINE QUE TU ES UN ABRUTI DE PARENT ENGAGÉ...

© 2000 Aeron McGrath/Dial, by Universal Press Syndicate

TU VAS CHERCHER DES PROBLÈMES À QUI ? UN GRINGALET DERRIÈRE SON CLAVIER OÙ UN GROS BALEZE AVEC UNE MAISON BOURRÉE DE FUSILS D'ASSAULT ?

www.universalpress.com www.tortillatimes.net

ÇA ME FAIT MAL DE L'ADMETTRE MAIS... ÇA TIEN BIENT BIEN LA ROUTE.

D'SUIS UNE TÊTE, MAIS TU GARGES ÇA POUR TOI.